

magis crassis, vel figuris minus ad motum aptas habentibus.
Eadem ab externis adjunctis & figuris, quæ in Secundo
Elemento Sphæricæ, in hoc ad motum minus aptæ di-
cuntur, petita nihil iterum dicit, & anonymon Subje-
ctum designans, unumquemque cum *Cartesio* dubitare
juber. Omnium Trium Elementorum differentia in quan-
titate majore vel minore, figurisque ad motum aptiori-
bus aut minus aptioribus consistit, ac præterea nihil om-
nino habet, ex quo constare, & cognosci certò possit,
ex quibus, & ex qualibus materiis Elementa illa constata
sint. Sed ipse *Cartesius* hæc Elementa non pro veris sed pro
suppositis haberi vult, Rerum Naturalium declarationi
faciliori & simpliciori intervientibus, ut ita Hypothesin
Copernicanam & magis siabiliat, & longè clariorem red-
dat. Vidit enim, quamplurimos Reipublicæ Literariæ

Trium Ele-
mentorum
differentia.

Cives doctissimos his temporibus Copernicanam illam
Hypothesin approbare, à quibus ut aliquam gratiam in-
iret, hæc somnia excogitavit, quibus tamen Hypothesi
Copernicanæ nequaquam opus est, utpote quæ in quatuor
illis Elementis Vulgaribus multò majus & certius patro-
cinium inveniens, tam obscuris fundamentis non indiget.
Satiùs itaque fecisset *Cartesius*, si trita & consuetæ viæ in-
sistens Elementorum Vulgarium naturam & proprietates
penitus introspectisset, & suis Mathematicis figuris solis
non adeò mordicus adhaesisset. Quod si fecisset, nullum
dubium est, quin Vir magni ingenii, & subtilissimæ per-
spiciacæ, Rerum Naturalium Cognitionem tot dubiis
non confudisset, sed longè majori perspicuitate, & cla-
ritate illustrasset, ac longè majus Reipublicæ Literariæ
emolumentum attulisset.

